角姬蜂属一新种

(膜翅目: 姬蜂科)

樊尚仁 盛茂领 (林业部森林病虫害防治总站 沈阳 110034)

角姬蜂属 Cosmoconus Foerster, 1868隶属柄卵姬蜂亚科 Tryphoninae^[1]、柄卵姬蜂族 Tryphonini。迄今为止,全世界已知23种,其中东洋区1种,古北区13种,新北区9种。我国已知3种^[2,3]:中国角姬蜂 C. chinensis Kasparyan, 1973分布于西藏;中角姬蜂 C. meridionator Aubert, 1963分布于内蒙古及欧洲;西藏角姬蜂 C. tibeticus Kasparyan, 1971分布于西藏和甘肃。

属征: 前翅第2迴脉在中央上方强度锯齿形曲折; 额中央有一个角状突或乳状突。 本文报道采自沈阳的本属一新种。模式标本保存在林业部森林病虫害防治总站。

沈阳角姬蜂 Cosmoconus shenyangensis 新种 (图1~2)

雌性:体长8~9 mm。前翅长7.0~7.6 mm。脸具稠密的刻点,宽为长的1.67倍。唇基中部微弱横向拱起,端半部光滑且具稀刻点。上颚长形,上下两边平行,基半部具棕色长毛。眼颚距约等于上颚基部宽。额的下半部及两侧具细刻点;额部凸起长角状,它与中

单眼之间有一浅纵沟。上颊刻点细。触角丝状,中部稍变粗;鞭节33节。胸部且浓密的细刻点。前沟缘脊强壮。并胸腹节基区与中区合并;气门卵圆形。翅透明,小脉位于基脉外侧;小翅室上方尖;后小脉在中央曲折。后足第2跗节为第5跗节长的1.27倍。腹部刻点不明显,第1节背板光滑,其长约为端部宽的1.86倍,腹侧脊完整,背侧脊和背中脊仅气门前面明显。下生殖板大。产卵器鞘宽、短且上翘。产卵器直。

黑色。触角鞭节腹面,翅痣和跗节褐色。

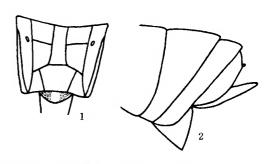


图1~2 沈阳角姬蜂 Cosmoconus shenyangensis sp. nov.

1. 并胸腹节背面观; 2. 腹部端部侧面观

触角鞭节背面,第1鞭节基部,翅基片及翅脉黑褐色。前、中足胫节,前足腿节端部,后足胫节中部,腹部第1节腹板的膜质部分及第2~4节腹板黄色。腹部第1节背板端缘的狭纹,第2~3节背板及第4节背板基半部(中央更长)棕红色。

雄性: 体长10 mm。前翅长8 mm。触角鞭节37节。后足跗节深褐色(各节的基端色较浅)。第4节背板的棕红色部分几乎抵达后缘。其它特征与雌性相似。

正模♀,沈阳,1991. X.5,盛茂领采。配模♂,1992. X.14;副模4♀♀,1♂,1994. X.25,其它同正模。

本新种与 C. hinzi Kasparyan, 1971相似,可通过下列特征与后者区别:上颊无或下凹不明显;脸宽为长的1.67倍;眼颚距约等于上颚基部宽(0.91~1.0);后足第2跗节为第5跗节长的1.27部(♂与♀相同);腹部第1节背板(除后缘中央的狭纹红色外)和第4节背板端部黑色。

致谢 王淑芳研究员热情指导, Dr. D. R. Kasparyan 赠送部分参考资料,特此致谢。

参 考 文 献

- 1 Townes H. The genera of Ichneumonidae, part 1. Mem. Amer. Ent. Inst. 1969, 11: 300
- 2 Kasparyan D R. Fauna SSSR (N. S.). 1973, 106: 1~319
- 3 Kasparyan D R. A revision of the Palaearctic species of the genus Cosmoconus Foerster (Hymenoptera: Ichneumonidae). Trudy Vses. Ent. Obshch. 1971, 54: 286~307

A NEW SPECIES OF GENUS COSMOCONUS FOERSTER (HYMENOPTERA: ICHNEUMONIDAE)

Fan Shangren Sheng Maoling

(General Station of Forest Pest Management, Ministry of Forestry, Shenyang 110034)

Abstract A new species of genus *Cosmoconus* Foerster, 1868 is described in this paper. Type specimens are deposited in General Station of Forest Pest Management, Ministry of Forestry.

Cosmoconus shenyangensis, sp. nov. (figs. $1\sim2$)

This new species is similar to *C. hinzi* Kasparyan, 1971, but can be distinguished from the latter by the following characters: Face width 1.67 as long; temple not or very weakly impressed; malar space about as long as basal width of mandible; segment 2 of hind tarsus 1.27 as long as segment 5; tergite 1 (except a very narrow apical margin red) and the apical half of tergite 4 black.